

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ИУДАИКИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Преподавание *иудаики, развивающееся в настоящее время на постсоветском пространстве, — сравнительно молодая академическая дисциплина, в то время как в университетах Америки преподавание иудаики насчитывает несколько десятилетий. Мне хотелось бы остановиться на нескольких его особенностях, которые помогут нам преодолеть некоторые трудности начального периода.

Очевидно, что в США и Канаде еврейское наследие более чем скромное по сравнению со странами Балтии, однако ему никогда не приходилось испытывать таких потрясений, как отрыв от корней, отрицание духовных ценностей и т. д. Социальные ценности общества, такие как плюрализм, толерантность, уважение к любой религии как к сфере духовности и этики, заложили благодатную основу для изучения иудаики в университетах. Как это конкретно отражается в академическом подходе?

В университетах Америки существуют факультеты религии и теологии, где изучается и иудаика. В качестве одного из обязательных курсов студентам предлагается курс истории мировых религий. Изучение второй религиозной традиции по выбору обязательно для будущих магистров. Для будущих преподавателей иудаики обязательны два корневых теологических курса: «Теория религии» и «Методика преподавания религии». Гуманитарные предметы, такие как социология, антропология, археология, обязательны как основа на первой ступени образования.

Научно-критический анализ — основа академического изучения иудаики. Этот подход, не исключающий возможности того, что *Тора написана людьми, инспирирован современными успехами археологии, исторического анализа, изучения *апокрифов, *псевдоэпиграфов и нееврейских текстов. Этот подход прежде всего интересуется историографией *Танаха и семантикой¹ текстов. Самый ранний из методов критического анализа — л и т е р а т у р н ы й — пристально изучает грамматику и семиотику², стараясь вскрыть все значимые оттенки смысла. Он ближе всего из методов критического анализа связан с классическим изучением еврейских текстов, а именно является его академическим продолжением.

В качестве примера можно привести исследование значения слова *mezachek* (смеяться) в книге *Брейшит (23:10): «И увидела Сарра, что сын Агари Египтянки, которого она родила Аврааму, насмехается». Для исследования конфликта Исаак—Измаил—Сарра—Агарь известный комментатор раввин Гирш и профессор Тель-Авивского университета Нехама Лейбович независимо друг от друга находят необходимое значение слова, изучая и сравнивая его значения в контексте разных книг Танаха.

1. Брейшит, 39:14 — «Из уст жены Потифара: Иосиф высмеял нас».

2. Брейшит, 26:10 — «Исаак наслаждался со своей женой».

3. *Шмот, 32:6 — Праздник служения золотому тельцу: «Люди уселись есть и пить и поднялись в радости идолопоклонничества».

4. II *Шмуэль, 2:14 — «Пусть встанут молодые люди и позабавятся в ратном деле перед нами... И полегли смертью они...»

Эти примеры показывают, что негативное значение слова *смеяться* связано с идолопоклонством, убийством и прелюбодеянием, что и объясняет причину рассматриваемого конфликта и изгнания Измаила и Агари. Комментарий и литературный анализ следуют тем же путем.

Феминистический анализ еврейские источники интересуют не только в академическом плане: социальная роль женщины, изучение этой роли в период от танахических времен до *раввинистического иудаизма, библейские женские ролевые модели в сравнении с современным положением еврейских женщин в общине и обществе в целом, плюрализм в прочтении Танаха — вот цели этого метода в иудаике. Анализ конфликта Сарра—Агарь на феминистическом уровне также обнаруживает больше сходства, чем различий между точками зрения исследователей-феминисток и еврейских мудрецов на провиденциальную³ миссию Сарры в драме изгнания Агари.

Социальный, постколониальный и марксистский методы анализа прежде всего интересуются проблемами межклассовых отношений и проблематикой угнетения и подавления одних социальных групп другими. Даже без полного изложения анализа нетрудно догадаться, что конфликт Сарра—Агарь рассматривается как угнетение темнокожей рабыни госпожой, принадлежащей к имущему и обладающему идеологическим преимуществом классу. В раннем средневековье Рамбам⁴ и Радак⁵, еврейские комментаторы, единогласно осуждали Сарру и Авраама за притеснение Агари.

Развитие критического анализа свидетельствует о живом интересе к Танаху современного интеллектуала. Однако безусловное принятие критического подхода за основу университетского образования вовсе не означает, что извечный вопрос «Вера или разум (знание)?» решается в пользу разума. На своем университетском пути студенты факультета религии сталкиваются с разными преподавателями: профессор-раввин, священник-протестант или буддийский монах — совсем не редкость в канадском университете. При изучении курса «Мировые религии», факультатива «Живые традиции» и др. к студентам приходят представители различных религиозных общин и рассказывают, каким образом духовные ценности их конфессий влияют на их образ жизни, карьеру, семейные отношения. В университете приветствуется общинная деятельность профессорского и студенческого состава. Студенческий клуб «Гилель»⁶ обычно возглавляет молодой раввин.

На замечательной конференции «Сэфер»⁷ в Москве «узким местом» мне показалось частое отсутствие ссылки на еврейскую традицию, без чего мы не можем называть выбранную область исследований иудаикой. Дело в том, что преподаватели иудаики в странах СНГ приходят, как правило, из «чистых наук» — философских, филологических, научного атеизма (единственного источника религиозных познаний в СССР). В своем подходе большинство докладчиков стремились воспользоваться хорошо известными им средствами и потому старались «затянуть» рассматриваемую проблему в свою «чистую» область. В связи с этим возникает проблема универсальности. Конкретный пример — несколько интересных докладов о научном наследии Эмманюэля Левинаса⁸ и Франца Розенцвейга⁹, которых докладчики идентифицировали как французского и немецкого экзистенциалистов, соответственно. Такое определение безусловно не противоречит их научной биографии, но в ней не хватает весомого элемента: по кругу идей и проблем это прежде всего еврейские мыслители, рассматривающие еврейские ценности в сложном мире европейских философских идей, как в свое время это делали Йегуда Галеви¹⁰ и Рамбам.

В качестве одной из важнейших целей преподавания иудаики мы преследуем вовлечение студентов в духовное движение. Поэтому, сталкиваясь с центральным вопросом религиозной философии «Вера или разум?», нам следует предоставить им и себе свободу выбора, которую дал нам Всевышний. Идти к этой цели по «золотой тропе», рекомендованной Рамбамом, можно, развивая междисциплинарность программ и живую связь их с еврейской традицией.

Резюмируя, хочу отметить характер взаимодействия этих двух особенностей изучения иудаики: открытость религиозной традиции и интерактивность критического подхода. Результаты последнего зачастую не только не противоречат результатам классической интерпретации, но и играют комплиментарную роль, не обостряя противоречия в альтернативе вера или разум, а предлагая интегральность вместо противопоставления.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Семантика (от греч. *sēmanticos* — обозначающий) — смысловая сторона единиц языка — слов, частей слова, словосочетаний. — *Ред.*
- ² Семиотика (греч. *sēmiōtikē* — учение о знаках) — комплекс научных теорий, изучающих различные свойства знаковых систем (естественные разговорные языки, языки программирования, символику различных научных отраслей и т. п.). — *Ред.*
- ³ Провиденциализм (от латин. *providentia* — провидение) — истолкование исторического процесса как осуществления замысла Бога. — *Ред.*
- ⁴ См. прим. 3 на с. 41.
- ⁵ Кимхи Давид (в еврейских источниках сокращенно называется Радак) (ок. 1160—1235) — еврейский грамматик и комментатор Библии, основывался на методе прямого толкования и филологического анализа текста; оказал глубокое влияние на представителей христианской *гебраистики эпохи Ренессанса. — *Ред.*
- ⁶ Гилель — великий иудейский законоучитель времен царя Ирода (I в. до н. э.). — *Ред.*
- ⁷ «Сэфер» — Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах (Москва), организующий с начала 90-х гг. ежегодные международные междисциплинарные конференции по иудаике в Москве. — *Ред.*
- ⁸ См. прим. 6 на с. 62.
- ⁹ См. прим. 23 на с. 33.
- ¹⁰ Галеви Иегуда (ок. 1075—1141) — еврейский поэт и философ; с 1109 г. жил в Кордове (Испания); автор религиозных поэм, элегий, загадок. — *Ред.*